

演习准备	主题：2026 Q1 甲 A 酸库 HF 泄漏救灾演习		组织架构： 93.7		
	性质：二级化学品救灾演习		事故指挥官：施建森 救灾组组长：胡晶		
	时间：2026-3-27 13:00-13:30				
	部门：仓库管理组				
	目的及目标：熟悉意外事件处理流程，巩固 ERT 人员紧急应变能力以及加强多部门合作				
演习过程	上次演习回顾（演习不足改善）：				
	部分搜寻组成员穿戴 PPE 较慢				
演习评定	指挥官工作分配	PPE 穿戴	危废处理	现场管制	现场救灾
					
	指挥官点评：（完成演习评定标准后）				
	演习整体流畅，能达到预期效果				
	点评人签名：施建森 日期：2026-3-27				
工安组 ERC 点评：（完成演习评定标准后）					
※ 事故指挥官正确对现场风险源评估正确，正确划分冷、热、暖区域，及时开展救灾工作； ※ ERT 成员集结迅速并成立应急指挥中心，现场分组及救灾流程较明确； ※ 氢氟酸手套应套在 C 级防护服外侧；防漏收集桶运输时应缓慢多人辅助； ※ 演习整体考虑较为全面、充分，演习整体状况顺畅，演习人员紧迫感强参与度高。					
点评人签名：赵泷 日期：2026-3-27					

培训签到表 (1)

培训名称	2026 年 甲A酸库 HF 泄漏 应急演练						
组织部门	MFG			培训人			
日期	2026.3.27	时间	13:00 至 13:30	时数	0.5h	地点	甲A
培训方式	<input type="checkbox"/> 课程讲演 <input type="checkbox"/> 小组讨论 <input type="checkbox"/> 个别指导 <input type="checkbox"/> 资料阅读 <input type="checkbox"/> 其它						
考核形式	<input type="checkbox"/> 笔试 <input type="checkbox"/> 实际操作 <input type="checkbox"/> 现场提问 <input type="checkbox"/> 无			考核人			
考核时间				培训确认			
讲义名称				讲义编号			

注：讲义编号指在讲义为文控留档讲义改编，升级，此处填写原版本编号，新编号由文控编写

培训主要内容

培训对象

全体员工 新员工 入职一年 入职两年 工程师 技术员 行政人员
 其他：

指定培训

组别	工号	姓名	签到	组别	工号	姓名	签到
QA	1106133	曹德林	11	EHS	41234268	高煜	11
MFG	11067422	孙明	12				
	11068575	陈军	13				
	2099344	冯志明	14				
	21466880	周红杰	15				
	2170010	李敏	16				
	11067626	陈	17				
	20242276	杨旭	18				
	11068400	王强	19				
FS	20911413	左浩	20				

注：指定参加人较多时，请使用《培训签到表》确认参加人信息

备注

演习评定标准

演习时间		演习地点		演习主题		演习单位	
2026.3.27		乾		HF 漏油救援		MPC - a h	
项目		评分参考标准				分数	得分
沙盘推演	态度	1	本部门或组别的主管（经理、组长）是否参加此活动？（ESH 评分）（5'）			20	20
	事故应急原则	2	本次演习是否按照沙盘推演的程序完成这份要求？（ESH 评分）（15'）				
演习状况	灾况现场处理	3	Safety 安全：是否确认自身安全以及现场人员安全、是否疏散现场周围人员？（5'）			15	15
		4	Isolation 隔离：是否先行撤离现场并将事发现场进行初步管制？（5'）				
		5	Notification 通报：是否及时通报公司相关主管以及紧急应变中心（中控室），请求应急人员及器材的相关支持？（5'）				
	应急指挥评价	6	Command/Management 建立现场指挥及管理：现场指挥中心位置是否恰当？（5'）			15	15
		7	Identification & Assessment 危害物辨识及评估：救灾活动前，危害辨识及危害物评估是否正确？是否参考 MSDS 及紧急应变指南作为救灾活动之指导？（5'）				
		8	Action Planning 行动规划：是否规划二人为一组的抢救行动？是否优先人员生命健康保护，其次环境保护，再次财产保护，最后生产恢复？（5'）				
	灾害抢救应急	9	Protective equipment 防护设备：演习人员是否全员参加过 ERT 器材培训？防护设备器材选用是否正确且穿戴是否迅速？（5'）			15	15
		10	Containment & Control 灾害围堵及控制：是否区分冷区、暖区、热区，禁止非救灾人员进入暖区、热区，记录人云进入时间及 SCBA 读值？救灾人员是否除污后撤离受灾区域？（5'）				
		11	Protection actions 保护行动：救灾人员是否使用侦测器或其他检测仪器时刻监测现场环境状况？（5'）				
	灾后除污处置	12	Decontamination Cleaning 除污及清理现场：救灾人员是否采取适当的现场抢救处理、隔离危害物暴露、围堵危害物扩散及污染物清除措施？救灾人员是否处理受污器材及除污后所产生的废弃物？（5'）			15	15
		13	Disposal 弃置：救灾人员是否处理或弃置受污器材及除污后所产生的废弃物？（5'）				
		14	Documentation 事件记录：该部门是否记录此次事件并调查此次事件的原因？（5'）				
	其他	15	部门整体演习人员之表现是否充分合作且投入？（6'）			20	20
		16	整体演习过程是否合理、完整、确实及流畅？（6'）				
		17	本次应急预案是否符合实际操作流程？（8'）				
	评分人员（部门）	分数	评分人员签字		备注		
	SA	100	[Signature]				

备注：本次演习的总得分为各评分人员评分的平均值。

演习评分人员：事故指挥官、ESH、作业长、非本门安全员，ERC。

演习评定标准

演习时间		演习地点		演习主题		演习单位		
2026.3.27		WA		HF 泄漏		MPG		
项目			评分参考标准				分数	得分
沙盘推演	态度	1	本部门或组别的主管（经理、组长）是否参加此活动？（ESH 评分）（5'）				20	20
	事故应急原则	2	本次演习是否按照沙盘推演的程序完成这份要求？（ESH 评分）（15'）					
演习状况	灾况现场处理	3	Safety 安全：是否确认自身安全以及现场人员安全、是否疏散现场周围人员？（5'）				15	12
		4	Isolation 隔离：是否先行撤离现场并将事发现场进行初步管制？（5'）					
		5	Notification 通报：是否及时通报公司相关主管以及紧急应变中心（中控室），请求应急人员及器材的相关支持？（5'）					
	应急指挥评价	6	Command/Management 建立现场指挥及管理：现场指挥中心位置是否恰当？（5'）				15	13
		7	Identification & Assessment 危害物辨识及评估：救灾活动前，危害辨识及危害物评估是否正确？是否参考 MSDS 及 紧急应变指南作为救灾活动之指导？（5'）					
		8	Action Planning 行动规划：是否规划二人为一组的抢救行动？是否优先人员生命健康保护，其次环境保护，再次财产保护，最后生产恢复？（5'）					
	灾害抢救应急	9	Protective equipment 防护设备：演习人员是否全员参加过 ERT 器材培训？防护设备器材选用是否正确且穿戴是否迅速？（5'）				15	14
		10	Containment & Control 灾害围堵及控制：是否区分冷区、暖区、热区，禁止非救灾人员进入暖区、热区，记录人员进入时间及 SCBA 读值？救灾人员是否除污后撤离受灾区域？（5'）					
		11	Protection actions 保护行动：救灾人员是否使用侦测器或其他检测仪器时刻监测现场环境状况？（5'）					
	灾后除污处置	12	Decontamination Cleaning 除污及清理现场：救灾人员是否采取适当的现场抢救处理、隔离危害物暴露、围堵危害物扩散及污染物清除措施？救灾人员是否处理受污器材及除污后所产生的废弃物？（5'）				15	14
		13	Disposal 弃置：救灾人员是否处理或弃置受污器材及除污后所产生的废弃物？（5'）					
		14	Documentation 事件记录：该部门是否记录此次事件并调查此次事件的原因？（5'）					
	其他	15	部门整体演习人员之表现是否充分合作且投入？（6'）				20	17
		16	整体演习过程是否合理、完整、确实及流畅？（6'）					
17		本次应急预案是否符合实际操作流程？（8'）						
评分人员（部门）	分数	评分人员签字		备注				
FS	90	赵达						

备注：本次演习的总得分为各评分人员评分的平均值。






演习评分人员：事故指挥官、ESH、作业长、非本部门安全员，ERC。

演习评定标准

演习时间		演习地点		演习主题		演习单位	
2026.3.27		甲A		HF泄漏		甲A	
项目			评分参考标准			分数	得分
沙盘推演	态度	1	本部门或组别的主管（经理、组长）是否参加此活动？（ESH 评分）（5'）			20	20
	事故应急原则	2	本次演习是否按照沙盘推演的程序完成这份要求？（ESH 评分）（15'）				
演习状况	灾况现场处理	3	Safety 安全：是否确认自身安全以及现场人员安全、是否疏散现场周围人员？（5'）			15	13
		4	Isolation 隔离：是否先行撤离现场并将事发现场进行初步管制？（5'）				
		5	Notification 通报：是否及时通报公司相关主管以及紧急应变中心（中控室），请求应急人员及资材的相关支持？（5'）				
	应急指挥评价	6	Command/Management 建立现场指挥及管理：现场指挥中心位置是否恰当？（5'）			15	12
		7	Identification & Assessment 危害物辨识及评估：救灾活动前，危害辨识及危害物评估是否正确？是否参考 MSDS 及紧急应变指南作为救灾活动之指导？（5'）				
		8	Action Planning 行动规划：是否规划二人为一组的抢救行动？是否优先人员生命健康保护，其次环境保护，再次财产保护，最后生产恢复？（5'）				
	灾害抢救应急	9	Protective equipment 防护设备：演习人员是否全员参加过 ERT 器材培训？防护设备器材选用是否正确且穿戴是否迅速？（5'）			15	13
		10	Containment & Control 灾害围堵及控制：是否区分冷区、暖区、热区，禁止非救灾人员进入暖区、热区，记录人员进入时间及 SCBA 读值？救灾人员是否除污后撤离受灾区域？（5'）				
		11	Protection actions 保护行动：救灾人员是否使用侦测器或其他检测仪器时刻监测现场环境状况？（5'）				
	灾后除污处置	12	Decontamination Cleaning 除污及清理现场：救灾人员是否采取适当的现场抢救处理、隔离危害物暴露、围堵危害物扩散及污染物清除措施？救灾人员是否处理受污器材及除污后所产生的废弃物？（5'）			15	14
		13	Disposal 弃置：救灾人员是否处理或弃置受污器材及除污后所产生的废弃物？（5'）				
		14	Documentation 事件记录：该部门是否记录此次事件并调查此次事件的原因？（5'）				
	其他	15	部门整体演习人员之表现是否充分合作且投入？（6'）			20	19
		16	整体演习过程是否合理、完整、确实及流畅？（6'）				
		17	本次应急预案是否符合实际操作流程？（8'）				
	评分人员（部门）	分数	评分人员签字		备注		
	EHS	91	高煜星				

备注：本次演习的总得分为各评分人员评分的平均值。

演习评分人员：事故指挥官、ESH、作业长、非本门安全员，ERC。

演习准备	主题：2026 Q1 BEME12 CL2 泄漏救灾演习		组织架构： 95		
	性质：二级气体救灾演习		事故指挥官：任冬华 救灾组组长：吴宏喜		
	时间：3月12日 13:30-14:00				
	部门：ETCH				
	目的及目标：熟悉意外事件处理流程，巩固 ERT 人员紧急应变能力以及加强多部门合作				
	上次演习回顾（演习不足改善）： 搜寻组成员转抢救组前未对热暖区进行实际搜寻				
演习过程	指挥官分配任务	现场救灾	PPE 穿戴	现场 MDA 监测	演习后总结
					
演习评定	指挥官点评：（完成演习评定标准后） 演习整体流畅，能达到预期效果 点评人签名：任冬华 日期：2026-3-12				
	工安组 ERC 点评：（完成演习评定标准后） ※ 事故指挥官指挥得当，指挥救灾行动正确较快，有考虑到机台禁水物质制定救灾方案，现场分组及救灾流程较明确； ※ ERT 成员集结迅速并成立应急指挥中心，演习过程整体较为流畅，准备充分； ※ 演习未与现场 PM 人员进行沟通应提前规划路线； ※ 演习过程整体考虑较为全面、充分，人员配合度高，对讲系统通讯流畅，演习整体状况较好。 点评人签名：赵洸 日期：2026-3-12				

培训签到表 (1)

培训名称	2026.01 REME12 Cl ₂ 泄漏 救急 演习						
组织部门	ETCH			培训人			
日期	2026.3.12	时间	13:30 至 14:00	时数	0.5h	地点	M13 FAB3P
培训方式	<input type="checkbox"/> 课程讲演 <input type="checkbox"/> 小组讨论 <input type="checkbox"/> 个别指导 <input type="checkbox"/> 资料阅读 <input type="checkbox"/> 其它						
考核形式	<input type="checkbox"/> 笔试 <input type="checkbox"/> 实际操作 <input type="checkbox"/> 现场提问 <input type="checkbox"/> 无			考核人			
考核时间				培训确认			
讲义名称				讲义编号			

注: 讲义编号指在讲义为文控留档讲义改编, 升级, 此处填写原版本编号, 新编号由文控编写

培训主要内容

培训对象

全体员工 新员工 入职一年 入职两年 工程师 技术员 行政人员
 其他:

指定培训

组别	工号	姓名	签到	组别	工号	姓名	签到
1 oxide 设备	2168335	常宇坤	常宇坤	11 Oxide 设备组	1106730	任冬平	任冬平
2 metal 设备	21519665	黄兆伟	黄兆伟	12 Metal 设备	11068818	冲	冲
3 Metal 设备	213556978	徐远晨	徐远晨	13 特殊工艺 工艺	21245189	柳朋	柳朋
4 metal 设备	21293903	许解瀚	许解瀚	14 FS	20411413	左浩	左浩
5 metal 设备	11067317	李博	李博	15 EHS	21231268	高煜	高煜
6 Metal 设备	20221151	高煜	高煜	16			
7 metal 设备	1106594	孙文虎	孙文虎	17			
8 Oxide 设备	11065902	孙文虎	孙文虎	18			
9 工艺	20881632	陈博	陈博	19			
10 metal 设备	11067613	刘	刘	20			

注: 指定参加人较多时, 请使用《培训签到表》确认参加人信息

备注

演习评定标准

演习时间		演习地点		演习主题		演习单位	
2026.3.12		MR FABSP		BEMERL Cl ₂ 泄漏		ETC 4	
项目			评分参考标准			分数	得分
沙盘推演	态度	1	本部门或组别的主管（经理、组长）是否参加此活动？（ESH 评分）（5'）			20	20
	事故应急原则	2	本次演习是否按照沙盘推演的程序完成这份要求？（ESH 评分）（15'）				
演习状况	灾况现场处理	3	Safety 安全：是否确认自身安全以及现场人员安全、是否疏散现场周围人员？（5'）			15	15
		4	Isolation 隔离：是否先行撤离现场并将事发现场进行初步管制？（5'）				
		5	Notification 通报：是否及时通报公司相关主管以及紧急应变中心（中控室），请求应急人员及器材的相关支持？（5'）				
	应急指挥评价	6	Command/Management 建立现场指挥及管理：现场指挥中心位置是否恰当？（5'）			15	15
		7	Identification & Assessment 危害物辨识及评估：救灾活动前，危害辨识及危害物评估是否正确？是否参考 MSDS 及 紧急应变指南作为救灾活动之指导？（5'）				
		8	Action Planning 行动规划：是否规划二人为一组的抢救行动？是否优先人员生命健康保护，其次环境保护，再次财产保护，最后生产恢复？（5'）				
	灾害抢救应急	9	Protective equipment 防护设备：演习人员是否全员参加过 ERT 器材培训？防护设备器材选用是否正确且穿戴是否迅速？（5'）			15	15
		10	Containment & Control 灾害围堵及控制：是否区分冷区、暖区、热区，禁止非救灾人员进入暖区、热区，记录人员进入时间及 SCBA 读数？救灾人员是否除污后撤离受灾区域？（5'）				
		11	Protection actions 保护行动：救灾人员是否使用侦测器或其他检测仪器时刻监测现场环境状况？（5'）				
	灾后除污处置	12	Decontamination Cleaning 除污及清理现场：救灾人员是否采取适当的现场抢救处理、隔离危害物暴露、围堵危害物扩散及污染物清除措施？救灾人员是否处理受污器材及除污后所产生的废弃物？（5'）			15	15
		13	Disposal 弃置：救灾人员是否处理或弃置受污器材及除污后所产生的废弃物？（5'）				
		14	Documentation 事件记录：该部门是否记录此次事件并调查此次事件的原因？（5'）				
	其他	15	部门整体演习人员之表现是否充分合作且投入？（6'）			20	20
		16	整体演习过程是否合理、完整、确实及流畅？（6'）				
		17	本次应急预案是否符合实际操作流程？（8'）				
评分人员 (部门)	分数	评分人员签字		备注			
ETC4	100	任冬平					

备注：本次演习的总得分为各评分人员评分的平均值。

演习评分人员：事故指挥官、ESH、作业长、非本部门安全员，ERC。

演习评定标准

演习时间		演习地点		演习主题		演习单位	
2026.3.12		MB TAB3P		BE ME12 Cl2 泄漏		ETE/H	
项目			评分参考标准			分数	得分
沙盘推演	态度	1	本部门或组别的主管（经理、组长）是否参加此活动？（ESH 评分）（5'）			20	20
	事故应急原则	2	本次演习是否按照沙盘推演的程序完成这份要求？（ESH 评分）（15'）				
演习状况	灾况现场处理	3	Safety 安全：是否确认自身安全以及现场人员安全、是否疏散现场周围人员？（5'）			15	12
		4	Isolation 隔离：是否先行撤离现场并将事发现场进行初步管制？（5'）				
		5	Notification 通报：是否及时通报公司相关主管以及紧急应变中心（中控室），请求应急人员及器材的相关支持？（5'）				
	应急指挥评价	6	Command/Management 建立现场指挥及管理：现场指挥中心位置是否恰当？（5'）			15	13
		7	Identification & Assessment 危害物辨识及评估：救灾活动前，危害辨识及危害物评估是否正确？是否参考 MSDS 及 紧急应变指南作为救灾活动之指导？（5'）				
		8	Action Planning 行动规划：是否规划二人为一组的抢救行动？是否优先人员生命健康保护，其次环境保护，再次财产保护，最后生产恢复？（5'）				
	灾害抢救应急	9	Protective equipment 防护设备：演习人员是否全员参加过 ERT 器材培训？防护设备器材选用是否正确且穿戴是否迅速？（5'）			15	15
		10	Containment & Control 灾害围堵及控制：是否区分冷区、暖区、热区，禁止非救灾人员进入暖区、热区，记录人员进入时间及 SCBA 读数？救灾人员是否除污后撤离受灾区域？（5'）				
		11	Protection actions 保护行动：救灾人员是否使用侦测器或其他检测仪器时刻监测现场环境状况？（5'）				
	灾后除污处置	12	Decontamination Cleaning 除污及清理现场：救灾人员是否采取适当的现场抢救处理、隔离危害物暴露、围堵危害物扩散及污染物清除措施？救灾人员是否处理受污器材及除污后所产生的废弃物？（5'）			15	14
		13	Disposal 弃置：救灾人员是否处理或弃置受污器材及除污后所产生的废弃物？（5'）				
		14	Documentation 事件记录：该部门是否记录此次事件并调查此次事件的原因？（5'）				
	其他	15	部门整体演习人员之表现是否充分合作且投入？（6'）			20	19
		16	整体演习过程是否合理、完整、确实及流畅？（6'）				
		17	本次应急预案是否符合实际操作流程？（8'）				
	评分人员（部门）	分数	评分人员签字		备注		
	PS	93	赵波				

备注：本次演习的总得分为各评分人员评分的平均值。


演习评分人员：事故指挥官、ESH、作业长、非本门安全员，ERC。

演习评定标准

演习时间		演习地点		演习主题		演习单位	
2026.3.12		MB FAB3P		PCME12 化学品泄漏		ETCH	
项目			评分参考标准			分数	得分
沙盘推演	态度	1	本部门或组别的主管（经理、组长）是否参加此活动？（ESH 评分）（5'）			20	20
	事故应急原则	2	本次演习是否按照沙盘推演的程序完成这份要求？（ESH 评分）（15'）				
演习状况	灾况现场处理	3	Safety 安全：是否确认自身安全以及现场人员安全、是否疏散现场周围人员？（5'）			15	13
		4	Isolation 隔离：是否先行撤离现场并将事发现场进行初步管制？（5'）				
		5	Notification 通报：是否及时通报公司相关主管以及紧急应变中心（中控室），请求应急人员及器材的相关支持？（5'）				
	应急指挥评价	6	Command/Management 建立现场指挥及管理：现场指挥中心位置是否恰当？（5'）			15	13
		7	Identification & Assessment 危害物辨识及评估：救灾活动前，危害辨识及危害物评估是否正确？是否参考 MSDS 及紧急应变指南作为救灾活动之指导？（5'）				
		8	Action Planning 行动规划：是否规划二人为一组的抢救行动？是否优先人员生命健康保护，其次环境保护，再次财产保护，最后生产恢复？（5'）				
	灾害抢救应急	9	Protective equipment 防护设备：演习人员是否全员参加过 ERT 器材培训？防护设备器材选用是否正确且穿戴是否迅速？（5'）			15	14
		10	Containment & Control 灾害围堵及控制：是否区分冷区、暖区、热区，禁止非救灾人员进入暖区、热区，记录人员进入时间及 SCBA 读数？救灾人员是否除污后撤离受灾区域？（5'）				
		11	Protection actions 保护行动：救灾人员是否使用侦测器或其他检测仪器时刻监测现场环境状况？（5'）				
	灾后除污处置	12	Decontamination Cleaning 除污及清理现场：救灾人员是否采取适当的现场抢救处理、隔离危害物暴露、围堵危害物扩散及污染物清除措施？救灾人员是否处理受污器材及除污后所产生的废弃物？（5'）			15	14
		13	Disposal 弃置：救灾人员是否处理或弃置受污器材及除污后所产生的废弃物？（5'）				
		14	Documentation 事件记录：该部门是否记录此次事件并调查此次事件的原因？（5'）				
	其他	15	部门整体演习人员之表现是否充分合作且投入？（6'）			20	18
		16	整体演习过程是否合理、完整、确实及流畅？（6'）				
		17	本次应急预案是否符合实际操作流程？（8'）				
	评分人员（部门）	分数	评分人员签字		备注		
	EHS	92	高程				

备注：本次演习的总得分为各评分人员评分的平均值。

演习评分人员：事故指挥官、ESH、作业长、非本门安全员、ERC。

演习准备	主题：2026 Q1 BCLD01 金属源泄漏救灾演习		组织架构：		
	性质：二级气体泄漏救灾演习		事故指挥官：刘理想 救灾组组长：时文礼		
	时间：3月19日 13:00-13:30				
	部门：TF				
	目的及目标：熟悉意外事件处理流程，巩固 ERT 人员紧急应变能力以及加强多部门合作				
上次演习回顾（演习不足改善）：					
抢救组组长汇报对象时口误汇报给指挥官					
演习过程	指挥官工作分配	穿戴应急装备	现场搜寻	现场救灾	四合一监测
					
	指挥官点评：（完成演习评定标准后）				
	演习整体流畅，能达到预期效果				
	点评人签名：刘理想 日期：2026-3-19				
演习评定	工安组 ERC 点评：（完成演习评定标准后）				
	<ul style="list-style-type: none"> ※ 事故指挥官正确对现场危险评估正确，正确划分冷、热、暖区域，讲明热暖区疏散方式； ※ ERT 成员集结迅速并成立应急指挥中心，现场分组及救灾流程较明确； ※ 救灾组组长对讲机未选对频道；热暖区管制人员未使用合适的 PPE；搜寻区域应增加二楼区域； ※ 演习整体考虑较为全面、充分，演习整体状况顺畅。 				
点评人签名：赵泷 日期：2026-3-19					

标题: 培训控制程序

培训签到表 (1)

培训名称	2026 Q1 BCLD01 四铃四塔泄流控制学习					93	
组织部门	TF			培训人			
日期	2026.3.19	时间	13:00 至 13:30	时数	0.5h	地点	MC FAB3F
培训方式	<input type="checkbox"/> 课程讲演 <input type="checkbox"/> 小组讨论 <input type="checkbox"/> 个别指导 <input type="checkbox"/> 资料阅读 <input type="checkbox"/> 其它						
考核形式	<input type="checkbox"/> 笔试 <input type="checkbox"/> 实际操作 <input type="checkbox"/> 现场提问 <input type="checkbox"/> 无			考核人			
考核时间				培训确认			
讲义名称				讲义编号			

注: 讲义编号指在讲义为文控留档讲义改编, 升级, 此处填写原版本编号, 新编号由文控编写

培训主要内容

培训对象

全体员工
 新员工
 入职一年
 入职两年
 工程师
 技术员
 行政人员
 其他:

指定培训

组别	工号	姓名	签到	组别	工号	姓名	签到
1	CVD1	11201711	齐路 齐路	11	TF	1068889	刘成 刘成
2	CVD1	2003614	李强 李强	12	CVD1	216470	祁瑞 祁瑞
3	(V)1	2168114	王瑞明 王瑞明	13	FS	2041143	左浩 左浩
4	CVD1	21431999	袁强 袁强	14	EHS	2123428	高建星 高建星
5	CVD1	21612473	代浩 代浩	15			
6	CVD1	21604069	冯浩 冯浩	16			
7	CVD1	21683349	程映雨 程映雨	17			
8	(V)1	11262611	王浩 王浩	18			
9	CVD1	20959325	程华 程华	19			
10	CVD1	11068001	刘成 刘成	20			

注: 指定参加人较多时, 请使用《培训签到表》确认参加人信息

备注

演习评定标准

演习时间		演习地点		演习主题		演习单位	
2026.3.19		MC FAB3F		PC101 金属液飞溅		TF	
项目			评分参考标准			分数	得分
沙盘推演	态度	1	本部门或组别的主管（经理、组长）是否参加此活动？（ESH 评分）（5'）			20	20
	事故应急原则	2	本次演习是否按照沙盘推演的程序完成这份要求？（ESH 评分）（15'）				
演习状况	灾况现场处理	3	Safety 安全：是否确认自身安全以及现场人员安全、是否疏散现场周围人员？（5'）			15	14
		4	Isolation 隔离：是否先行撤离现场并将事发现场进行初步管制？（5'）				
		5	Notification 通报：是否及时通报公司相关主管以及紧急应变中心（中控室），请求应急人员及资材的相关支持？（5'）				
	应急指挥评价	6	Command/Management 建立现场指挥及管理：现场指挥中心位置是否恰当？（5'）			15	15
		7	Identification & Assessment 危害物辨识及评估：救灾活动前，危害辨识及危害物评估是否正确？是否参考 MSDS 及紧急应变指南作为救灾活动之指导？（5'）				
		8	Action Planning 行动规划：是否规划二人为一组的抢救行动？是否优先人员生命健康保护，其次环境保护，再次财产保护，最后生产恢复？（5'）				
	灾害抢救应急	9	Protective equipment 防护设备：演习人员是否全员参加过 ERT 器材培训？防护设备器材选用是否正确且穿戴是否迅速？（5'）			15	15
		10	Containment & Control 灾害围堵及控制：是否区分冷区、暖区、热区，禁止非救灾人员进入暖区、热区，记录人员云进入时间及 SCBA 读值？救灾人员是否除污后撤离受灾区域？（5'）				
		11	Protection actions 保护行动：救灾人员是否使用侦测器或其他检测仪器时刻监测现场环境状况？（5'）				
	灾后除污处置	12	Decontamination Cleaning 除污及清理现场：救灾人员是否采取适当的现场抢救处理、隔离危害物暴露、围堵危害物扩散及污染物清除措施？救灾人员是否处理受污器材及除污后所产生的废弃物？（5'）			15	15
		13	Disposal 弃置：救灾人员是否处理或弃置受污器材及除污后所产生的废弃物？（5'）				
		14	Documentation 事件记录：该部门是否记录此次事件并调查此次事件的原因？（5'）				
	其他	15	部门整体演习人员之表现是否充分合作且投入？（6'）			20	20
		16	整体演习过程是否合理、完整、确实及流畅？（6'）				
		17	本次应急预案是否符合实际操作流程？（8'）				
评分人员（部门）	分数	评分人员签字		备注			
TF	99	刘江松					

备注：本次演习的总得分为各评分人员评分的平均值。

演习评分人员：事故指挥官、ESH、作业长、非本门安全员，ERC。

演习评定标准

演习时间		演习地点		演习主题		演习单位		
2026.3.19		MC FABSF		BC401金属冶炼		T厂		
项目			评分参考标准			分数	得分	
沙盘推演	态度	1	本部门或组别的主管（经理、组长）是否参加此活动？（ESH 评分）（5'）				20	20
	事故应急原则	2	本次演习是否按照沙盘推演的程序完成这份要求？（ESH 评分）（15'）					
演习状况	灾况现场处理	3	Safety 安全：是否确认自身安全以及现场人员安全、是否疏散现场周围人员？（5'）				15	12
		4	Isolation 隔离：是否先行撤离现场并将事发现场进行初步管制？（5'）					
		5	Notification 通报：是否及时通报公司相关主管以及紧急应变中心（中控室），请求应急人员及资材的相关支持？（5'）					
	应急指挥评价	6	Command/Management 建立现场指挥及管理：现场指挥中心位置是否恰当？（5'）				15	13
		7	Identification & Assessment 危害物辨识及评估：救灾活动前，危害辨识及危害物评估是否正确？是否参考 MSDS 及 紧急应变指南作为救灾活动之指导？（5'）					
		8	Action Planning 行动规划：是否规划二人为一组的抢救行动？是否优先人员生命健康保护，其次环境保护，再次财产保护，最后生产恢复？（5'）					
	灾害抢救应急	9	Protective equipment 防护设备：演习人员是否全员参加过 ERT 器材培训？防护设备器材选用是否正确且穿戴是否迅速？（5'）				15	14
		10	Containment & Control 灾害围堵及控制：是否区分冷区、暖区、热区，禁止非救灾人员进入暖区、热区，记录人员进入时间及 SCBA 读值？救灾人员是否除污后撤离受灾区域？（5'）					
		11	Protection actions 保护行动：救灾人员是否使用侦测器或其他检测仪器时刻监测现场环境状况？（5'）					
	灾后除污处置	12	Decontamination Cleaning 除污及清理现场：救灾人员是否采取适当的现场抢救处理、隔离危害物暴露、围堵危害物扩散及污染物清除措施？救灾人员是否处理受污器材及除污后所产生的废弃物？（5'）				15	13
		13	Disposal 弃置：救灾人员是否处理或弃置受污器材及除污后所产生的废弃物？（5'）					
		14	Documentation 事件记录：该部门是否记录此次事件并调查此次事件的原因？（5'）					
	其他	15	部门整体演习人员之表现是否充分合作且投入？（6'）				20	18
		16	整体演习过程是否合理、完整、确实及流畅？（6'）					
		17	本次应急预案是否符合实际操作流程？（8'）					
	评分人员（部门）	分数	评分人员签字		备注			
	FS	90	赵浩					

备注：本次演习的总得分为各评分人员评分的平均值。

演习评分人员：事故指挥官、ESH、作业长、非本门安全员，ERC。

演习评定标准

演习时间		演习地点		演习主题		演习单位	
2026.3.19		MC 厂房3F		BCLD 金属清洗剂		TF	
项目			评分参考标准			分数	得分
沙盘推演	态度	1	本部门或组别的主管（经理、组长）是否参加此活动？（ESH 评分）（5'）			20	20
	事故应急原则	2	本次演习是否按照沙盘推演的程序完成这份要求？（ESH 评分）（15'）				
演习状况	灾况现场处理	3	Safety 安全：是否确认自身安全以及现场人员安全、是否疏散现场周围人员？（5'）			15	13
		4	Isolation 隔离：是否先行撤离现场并将事发现场进行初步管制？（5'）				
		5	Notification 通报：是否及时通报公司相关主管以及紧急应变中心（中控室），请求应急人员及资材的相关支持？（5'）				
	应急指挥评价	6	Command/Management 建立现场指挥及管理：现场指挥中心位置是否恰当？（5'）			15	12
		7	Identification & Assessment 危害物辨识及评估：救灾活动前，危害辨识及危害物评估是否正确？是否参考 MSDS 及紧急应变指南作为救灾活动之指导？（5'）				
		8	Action Planning 行动规划：是否规划二人为一组的抢救行动？是否优先人员生命健康保护，其次环境保护，再次财产保护，最后生产恢复？（5'）				
	灾害抢救应急	9	Protective equipment 防护设备：演习人员是否全员参加过 ERT 器材培训？防护设备器材选用是否正确且穿戴是否迅速？（5'）			15	13
		10	Containment & Control 灾害围堵及控制：是否区分冷区、暖区、热区，禁止非救灾人员进入暖区、热区，记录人员进入时间及 SCBA 读数？救灾人员是否除污后撤离受灾区域？（5'）				
		11	Protection actions 保护行动：救灾人员是否使用侦测器或其他检测仪器时刻监测现场环境状况？（5'）				
	灾后除污处置	12	Decontamination Cleaning 除污及清理现场：救灾人员是否采取适当的现场抢救处理、隔离危害物暴露、围堵危害物扩散及污染物清除措施？救灾人员是否处理受污器材及除污后所产生的废弃物？（5'）			15	13
		13	Disposal 弃置：救灾人员是否处理或弃置受污器材及除污后所产生的废弃物？（5'）				
		14	Documentation 事件记录：该部门是否记录此次事件并调查此次事件的原因？（5'）				
	其他	15	部门整体演习人员之表现是否充分合作且投入？（6'）			20	19
		16	整体演习过程是否合理、完整、确实及流畅？（6'）				
		17	本次应急预案是否符合实际操作流程？（8'）				
	评分人员（部门）	分数	评分人员签字		备注		
	EHS	90	高煜				

备注：本次演习的总得分为各评分人员评分的平均值。

演习评分人员：事故指挥官、ESH、作业长、非本部门安全员，ERC。